Parte 1

Punti di forza:

* unambiguity, è tutto spiegato nel dettaglio
* comprehensibility, è molto comprensibile
* good structuring, è strutturato in modo chiaro e intelligente

Punti di debolezza

* i goal sono quasi requisiti
* troppo dettagliato per essere un rasd
* boh

parte 2

punti di forza

* fatte bene sezioni di funzionalità e di utenti
* domini spiegati bene
* boh

punti di debolezza

* troppo specifico nell’implementazione (per esempio google maps)
* class diagram non da una visione generale ma è gia implementativo
* uno state diagram inutile (figura 5) e in tutti gli state gli eventi sono ambigui
* non sono domain assumption ma più requisiti alcuni

parte 3

punti di forza

* tranne login, gli altri use case ci stanno
* gli scenari ricoprono molte situazioni
* i sequence sono ben studiati
* tutti i requisiti sono mappati negli use case e coprono dei goal
* tutti i goal sono coperti
* l’ultima parte è completa

punti di debolezza

* è già implementato e design
* troppa attenzione a login
* anche il sequence è implementativo, ha i metodi

parte 4

punti di forza

* tutte le classi del class diagram sono state coperte e si è mantenuta la coerenza
* sono state testate diverse situazioni cercando di coprire tutti i casi
* tutto quello che si voleva testare nella premessa è stato fatto e è risultato corretto

punti di debolezza

* gli stati di salute mancano di qualche attributo rispetto al class diagram e quindi risultano spesso uguali
* si potevano testare location diverse non sempre location comuni
* ancora non ho capito l’uso di one davanti a sig
* buona l’idea di scalare i valori, ma è meglio non usare gli interi